·调查研究·

卫生类职业院校学生学业自我效能感、人际关系和学业成绩的关系研究

刘衍素　向秀清　陈红
610100　成都,四川护理职业学院人事处(刘衍素),护理系(向秀清),药学与检验系(陈红)
通信作者:刘衍素,Email:liu_xinman@sina.com
DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2018.08.024

【摘要】 目的　探讨卫生类职业院校学生学业自我效能感、人际关系和学业成绩之间的关系。**方法**　2016 年 5 至 6 月,利用梁宇颂和周宗奎编制的《学业自我效能感问卷》和郑日昌编制的《人际关系综合诊断量表》,通过"问卷星"平台(一卷两表),对四川某卫生类职业院校学生进行调查。共回收问卷 1 070 份,其中有效问卷 1 034 份,有效率 96.636%。用 SPSS 21.0 对问卷数据进行统计分析,对三个不同人际困扰组学生的学业自我效能感及其两个维度和学业成绩进行单因素方差分析,用 Pearson 分析探讨学业自我效能感、人际关系和学业成绩的相关性。**结果**　人际困扰检出率为 49.613%。学生学业自我效能感、学习能力自我效能感和学业成绩在人际关系无困扰组、一定困扰组、较大困扰组之间的差异具有统计学意义(F 值分别为 8.397、25.005、4.462,P 值分别为 0.000,0.000,0.012);学生学业自我效能感、学习能力自我效能感与人际关系及其四个维度间呈显著负相关(r=−0.106~−0.226,P=0.000~0.001),与学业成绩间呈显著正相关(r=0.181,P=0.000 和 r=0.225,P=0.000);人际关系、与人交谈、待人接物与学业成绩间呈显著负相关(r=−0.079~−0.117,P=0.000~0.012)。**结论**　卫生类职业院校学生学业自我效能感处于中等水平,人际关系困扰较多。由于学业自我效能感、良好的人际关系和学业成绩三者间相互促进、相互影响,因此可通过系统设计和综合培养等方式,在日常教育教学活动中注重提高学生的学业自我效能感、改善学生的人际困扰状况、促进和谐人际关系建立,从而提升学生自信心和学业成绩。

【关键词】 学业自我效能感;　人际关系;　学业成绩;　相关性;　卫生类职业院校
【中图分类号】 R-05
基金项目: 四川护理职业学院院级重点项目(2016001);四川省教育综合改革试点项目(第三批)

A study on the relationship between academic self-efficacy, interpersonal relationship and academic achievement of the students in health vocational college

Liu Yansu, Xiang Xiuqing, Chen Hong
Human Resources Office, Sichuan Nursing Vocational College, Chengdu 610100, China (Liu YS); Department of Nursing, Sichuan Nursing Vocational College, Chengdu 610100, China (Xiang XQ); Department of Pharmacy and Inspection, Sichuan Nursing Vocational College, Chengdu 610100, China (Chen H)
Corresponding author: Liu Yansu, Email: liu_xinman@sina.com

【Abstract】 Objective　To explore the relationships among academic self-efficacy, interpersonal relationship and scholastic attainment of students in a health vocational college. **Methods**　By means of the platform named "Wenjuanxing", an online questionnaire survey was conducted in May and June 2016 among students of a health vocational college in Sichuan using a survey consisting of two questionnaires, i.e. the academic self-efficacy questionnaire compiled by Yusong Liang & Zongkui Zhou and the comprehensive diagnostic scale for interpersonal relationships compiled by Richang Zheng. The data from 1 070 students were collected and 1 034 of them (i.e. 96.636%) were valid. SPSS software (release 21.0) was utilized for the statistical analysis. The scores of academic self-efficacy, its two dimensionalities and scholastic attainment were statistically analyzed using one-way ANOVA with the factor "interpersonal distress" with

three levels. Pearson correlation analysis was used to determine the correlations among academic self-efficacy, interpersonal relationship and scholastic attainment. **Results** The detection rate of interpersonal distress was 49.613%; for academic self-efficacy, learning ability self-efficacy and scholastic attainment of students, there were significantly differences among the groups with interpersonal distress free, some interpersonal distress and more interpersonal distress (F values were 8.397, 25.005 and 4.462 while P values were 0.000, 0.000 and 0.012 for the three type of scores respectively). There were significantly negative correlations between academic self-efficacy or learning ability self-efficacy and interpersonal relationship or its four dimensionalities (r=−0.106 to −0.226, P=0.000 to 0.001); there was a significantly positive correlation between academic self-efficacy or learning ability self−efficacy and scholastic attainment (r=0.181, P=0.000 and r=0.225, P=0.000); while there was a significantly negative correlation between scholastic attainment and each of interpersonal relationship, the way of getting along with people and talking (r=−0.079 to −0.117, P= 0.000 to 0.012). **Conclusion** The academic self-efficacy of students in the Health Vocational College is at medium level, and that many students have interpersonal problems. Since academic self-efficacy, interpersonal relationship and scholastic attainment influence and promote each other, we need to pay attention to improving students' academic self-efficacy and conditions of interpersonal distress in order to promote the establishment of harmonious interpersonal relationships and improve students' self-confidence and scholastic attainment in the daily teaching activities by systematic design and comprehensive training.

【**Key words**】 Academic self-efficacy; Interpersonal relationship; Scholastic attainment; Correlation; Health vocational college

Fund program: Key Program of Sichuan Nursing Vocational College (2016001); Pilot Project in Comprehensive Education Reform of Sichuan Province (3rd batch)

学业自我效能感(academic self-efficacy)指学生对顺利完成学习任务的自信心、对自身能力的估计和对学习活动及其成果的自我感受,是自我效能感在学习任务范围内的重要体现,包括学习能力自我效能感和学习行为自我效能感两个维度。前者指个体对自己是否具有顺利完成学业、取得良好成绩和避免学业失败的学习能力的判断和自信;后者指个体对自己能否采取一定学习方法达到学习目标的判断与自信[1]。研究发现,学生学业自我效能感与学习倦怠、学业拖延、无聊倾向等呈显著负相关[2-3],而与学业成绩、职业决策等显著正相关[4-5]。此外,人际关系困扰(即人际交往过程中产生的各种困惑或不适应)与情绪调控等显著负相关[6],与网络成瘾、手机依赖等显著正相关[7-8],而网络成瘾又与学业成绩显著负相关[9]。提示学业自我效能感、人际关系困扰和学业成绩也应存在一定相关性,但三者之间的确切关系尚不清楚。本研究旨在分析卫生类职业院校学生学业自我效能感、人际关系及学业成绩之间的关系,从而为提升学生的学业自我效能感、营造和谐的人际关系、提高学业成绩提供有益参考。

1　对象和方法

1.1　研究对象和调查实施原则

2016 年 5 月至 6 月,以四川某卫生类职业院校学生为研究对象;采用以班级为单位的整群抽样方式,在中专、五年制高职、三年制高职相关专业抽取调查样本。通过“问卷星”平台,采用网络问卷(一卷两表)进行调查。本研究遵循保密、无伤害、不营利原则,所有对象均知晓研究目的并自愿参加研究。

1.2　研究工具

1.2.1　学业自我效能感问卷

采用华中师范大学梁宇颂、周宗奎参考 Pintrich 和 DeGroot(1990)相关研究成果编制而成的《学业自我效能感问卷》,进行学业自我效能感调查。该量表把学业自我效能感分为学习能力自我效能感和学习行为自我效能感两个独立维度。每个维度有 11 道题,共 22 道。采用五分制评分方式,分数越高代表效能感越高。学业自我效能感的总分(即效能总和)为两维度得分之和[10]。本研究中问卷 Cronbach α=0.897。

1.2.2　人际关系综合诊断量表

采用郑日昌编制的《人际关系综合诊断量表》进行人际困扰调查，该量表包含 28 个问题，分为与人交谈、交际与交友、待人接物和与异性朋友交往四个维度；每个问题有“是”“否”2 个选项，选“是”得 1 分，选“否”不得分，总分和各维度得分越高，表明人际关系困扰程度越严重[11]。总分在 0~8 之间（各维度在 0~2 分之间），表示与人相处困扰较少，定为“无困扰组”；总分在 9~14 之间（各维度在 3~5 分之间），表示与人相处存在一定程度的困扰，定为“一定困扰组”；总分在 15~28 之间（各维度在 6~7 分之间），表示与人相处的困扰较严重，定为“较大困扰组”。研究显示该量表信效度良好，适用于诊断大学生的现实人际关系困扰。本研究中该量表的 Cronbach α=0.890，四个维度的 Cronbach α 系数在 0.674~0.754 之间，四个维度与总分的 Pearson 相关系数在 0.777~0.889 之间。

将以上两个量表相关条目及评分标准输入到“问卷星”平台，同时要求选择或输入个人基本信息（包括年龄、性别、学号和学历层次），最终形成网络问卷，学生通过点击网络链接或扫描二维码两种方式参与调查。待学生在规定的时间内完成调查后，利用“问卷星”平台下载答卷数据用于后续分析。通过学号从学校教学管理系统中收集每个学生的期末集中笔试成绩，并将其均值作为学业成绩。

1.3　统计方法

利用 SPSS 21.0 对所测数据进行统计分析。用单因素方差分析（ANOVA）进行学业自我效能感及其两个维度、学业成绩在不同人际困扰组间的差异性分析；用 Pearson（双侧）相关分析探讨学业自我效能感、人际关系、学业成绩间的相关性；以 P<0.05 认为具有统计学意义。

2　结果

2.1　基本信息

本研究共回收问卷 1 070 份，剔除无效问卷，获得有效问卷 1 034 份，有效率 96.636%。研究对象构成：中专生 248 人（占 23.985%）、五年制高职生 661 人（占 63.926%）、三年制高职生 125（占 12.089%）；男性 65 人（占 6.286%）、女性 969 人（占 93.714%）；平均年龄（16.900 ± 1.679）岁，年龄范围 13~24 岁。

2.2　学业自我效能感、人际关系和学业成绩得分情况

学生学业自我效能感及其两个维度得分均值均略高于总分的 60%，学业成绩均值为 65，而人际关系及其四个维度得分均值处于无困扰或一定困扰得分范围（表 1）。具体而言，共检出人际无困扰组（0~8 分）521 人（占 50.387%）；人际困扰组（9~28 分）513 人（占 49.613%），其中一定困扰组 324 人（占 31.335%），较大困扰组 189 人（占 18.278%）。人际关系四个维度的困扰占比（即≥3 分）从高到低依次为：交际与交友（占 61.412%），与人交谈（占 43.520%），与异性朋友交往（占 35.590%）和待人接物（占 23.017%）（表 2）。

表 1　学业自我效能感、人际关系及学业成绩得分情况

	均值 ± 标准差	均值所在范围
学业自我效能感	67.430 ± 10.030	61.30%（总分 110）
学习能力自我效能感	33.520 ± 6.379	60.95%（总分 55）
学习行为自我效能感	33.910 ± 4.857	61.65%（总分 55）
人际关系	9.130 ± 6.080	一定程度困扰范围
与人交谈	2.310 ± 1.879	无困扰与一定困扰之间
交际与交友	3.260 ± 2.121	一定困扰范围
待人接物	1.630 ± 1.564	无困扰范围
与异性朋友交往	1.930 ± 1.681	无困扰范围
学业成绩	65.201 ± 11.470	

2.3　学业自我效能感、人际关系和学业成绩间的相关性分析

学业自我效能感、学习能力自我效能感与人际关系及其四个维度呈显著负相关（r=−0.106~−0.226，P=0.000~0.001），与学业成绩显著正相关（r=0.181，P=0.000 和 r=0.225，P=0.000）；人际关系、与人交谈、待人接物与学业成绩间呈显著负相关（r=−0.079~−0.117，P=0.000~0.012）（表 3）。提示不同的人际关系水平（即不同的人际困扰水平）学生可能有着不同的学业自我效能感和学业成绩。因此，进一步以人际困扰水平为自变量，分别对学业自我效能感和学

表 2　人际关系四个维度的困扰情况[人（%）]

分类	与人交谈	交际与交友	待人接物	与异性朋友交往
无困扰（0~2 分）	584（56.480）	399（38.588）	796（76.983）	666（64.410）
一定困扰（3~5 分）	389（37.621）	448（43.327）	210（20.309）	341（32.979）
较大困扰（≥6 分）	61（5.899）	187（18.085）	28（2.708）	27（2.611）

业成绩进行单因素方差分析。结果显示,学业自我效能感总得分(F=8.397,P=0.000)、学习能力自我效能感得分(F=25.005,P=0.000)及学业成绩(F=4.462,P=0.012) 在不同困扰组间的差异具有统计学意义(表 4); 而学习行为自我效能感在不同人际困扰组间的差异不具有统计学意义。多重比较发现,在学业自我效能感总得分上,无困扰组学生高于较大困扰组(P=0.000);在学习能力自我效能感得分上,无困扰组高于一定困扰组和较大困扰组(P=0.003 和 P=0.000),同时一定困扰组高于较大困扰组(P=0.000);在学业成绩上,较大困扰组低于无困扰组和一定困扰组(P=0.005 和 P=0.008)。

3　讨论

3.1　卫生类职业院校学生学业自我效能感处于中等水平

学生的学业自我效能感、学习能力自我效能感、学习行为自我效能感的平均得分均略高于中间分(即稍高于总分的 60%),提示卫生类职业院校学生的学业自我效能感处于中等水平。该结果高于非医学类专业高职学生[12],但低于护理专业本科学生[5,13-14];这可能是由于所调查的样本是医学相关专业并同时包含三种层次即中专生、三年制高职和五年制高职学生所致。但当前结果表明,可能是由于医学专业学生的未来职业对专业知识要求更高、职业责任感更强,所以相对其他高职院校学生而言,卫生类职业院校学生有更高的学业自我效能感;但相对于护理专业本科学生来说还不够。需要在日常的教育教学实践中,促进学生通过学习实践进一步提升职业责任感;通过体验成功经验、树立榜样、言语说服、情绪唤起等方法,进一步提高学生的学业自我效能感,从而提升其自信心和学业投入。

3.2　卫生类职业院校学生人际困扰较严重

调查显示,有 49.613%的学生存在不同程度的人际关系困扰,该结果与以往对医学类学生人际关系困扰的研究相近[6,15-16]。说明卫生类学生的人际关系困扰都比较严重,这可能是由于卫生类专业学生学业负担较重、业余时间有限、同时社会对卫生类学生职业期望较高、就业压力大所致。毋容置疑,良好的人际关系有利于大学生的身心健康,对个人成长和发展至关重要。因此,一方面大学生要了解自己人际关系的特点,通过交往实践找到适合自己的人际交往路径,促进自身健康发展;另一方面,卫生类学校有必要从学校、系部、学生会、班级等各个层次重视学生良好人际关系的培养,开展有利于人际和谐的社团、文娱体育活动、讲座、团体心理辅导和个体心理咨询,缓解学生的人际困扰,培养学生经营人际关系的能力,促进学生的身心健康。

3.3　学业自我效能感、人际关系和学业成绩相互影响

学业自我效能感、学习能力自我效能感与人际关系及其四个维度呈显著负相关,与学业成绩显著

表 3　学业自我效能感、人际关系和学业成绩间的相关性

指标变量	学业自我效能感		学习能力自我效能感		学习行为自我效能感		学业成绩	
	r 值	P 值	r 值	P 值	r 值	P 值	r 值	P 值
人际关系	–0.140	0.000	–0.226	0.000	0.007	0.811	–0.079	0.012
与人交谈	–0.132	0.000	–0.208	0.000	0.001	0.963	–0.116	0.000
交际与交友	–0.120	0.000	–0.200	0.000	0.015	0.636	–0.038	0.221
待人接物	–0.106	0.001	–0.171	0.000	0.007	0.832	–0.117	0.000
与异性朋友交往	–0.109	0.000	–0.172	0.000	0.001	0.984	0.003	0.93
学业成绩	0.181	0.000	0.225	0.000	0.077	0.013	/	/

表 4　学业自我效能感和学业成绩在不同人际困扰组间的差异比较

指标	无困扰组 均值 ± 标准差	一定困扰组 均值 ± 标准差	较大困扰组 均值 ± 标准差	F 值	P 值
学业自我效能感	68.470 ± 10.053	67.150 ± 9.058	65.040 ± 11.107	8.397	0.000
学习能力自我效能感	34.610 ± 6.094	33.300 ± 6.128	30.880 ± 6.783	25.005	0.000
学习行为自我效能感	33.860 ± 4.968	33.850 ± 4.151	34.160 ± 5.630	0.301	0.740
学业成绩	65.678 ± 11.697	65.744 ± 10.821	62.956 ± 11.706	4.462	0.012

正相关;人际关系、与人交谈、待人接物与学业成绩间呈显著负相关,表明学业自我效能感、人际关系和学业成绩三者相互影响。学业自我效能感是学业成绩的重要影响因素,学业成绩是学业自我效能感的一种外显形式;而人际困扰影响学生的精神状态、学习动力和正确的自我评价与定位,从而影响学业自我效能感和学业成绩。这种相互影响的关系提示,对学生的培养要进行系统设计和综合培养,即考虑众多因素间的相互影响,科学而系统地制定培养方案并实施,同时落实课堂外培养。通过综合培养,促使学生人际关系和谐发展,提升学生的学业自我效能感,使学生能够有更大的信心、更多的时间和精力投入到学习中,最终更好地提升学业成绩;通过综合培养,让学生的学业自我效能感得到提高,增强其自信心,从而促进人际关系和谐和学业成绩进步。

卫生类高职院校学生的人际困扰较严重;学生的学业自我效能感越低,其人际困扰越大、学业成绩越差;相反学生的学业自我效能感越高,其成功的自信心越强、学业成绩越好、人际关系越和谐。可见,学业自我效能感提升、人际关系和谐、学业成绩提高三者之间相互促进、相互影响。提示可通过系统设计和综合培养等方式,提高学生的学业自我效能感、改善人际关系,从而提升自信心和学业成绩。

利益冲突　无

作者贡献声明　刘衍素:负责实验设计、课题实施、数据分析和论文撰写;向秀清、陈红:参与问卷设计和调查工作

参考文献

[1] Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change [J]. Psychological Review, 1977, 84(2): 191. DOI: 10.1037/0033-295X.84.2.191.

[2] 王小新, 苗晶磊. 大学生学业自我效能感、自尊与学习倦怠关系研究[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2012(1): 192-196.
Wang XX, Miao JL. The Research on the Relationship Among Academic Self-efficacy,Self-esteem and Learning Burnout of the University Students [J]. Journal of Northeast Normal University (Philosophy and Social Sciences), 2012(1): 192-196.

[3] 任小芳, 张晓贤. 大学生无聊倾向与学业拖延: 学业自我效能感的中介作用[J]. 杭州师范大学学报: 自然科学版, 2017, 16(4): 383-387. DOI: 10.3969/j.issn.1674-232X.2017.04.007.
Ren XF, Zhang XX. Boredom Proneness and Academic Procrastination: The Mediating Effect of Academic Self-efficacy [J]. Journal of Hangzhou Normal University (Natural Science Edition), 2017, 16(4): 383-387. DOI: 10.3969/j.issn.1674-232X.2017.04.007.

[4] 李文杰, 李静静, 崔娟娟. 专科护生学业成绩与学业自我效能感的关系研究[J]. 山东广播电视大学学报, 2017(4): 48-50. DOI: 10.3969/j.issn.1008-3340.2017.04.014.
Li WJ, Li JJ, Cui JJ. Study on the relationship between academic achievement and self-efficacy of college students [J]. Journal of Shandong TV University, 2017(4): 48-50. DOI: 10.3969/j.issn.1008-3340.2017.04.014.

[5] 张若柏, 余莲喜, 阳乐, 等. 在校护生学业自我效能感与职业决策自我效能的相关性研究[J]. 护理研究, 2015, 29(12): 4260-4263. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2015.34.012.
Zhang RB, Yu LX, Yang L, et al. Study on correlation between academic self efficacy and career decision making self efficacy of nursing students in school [J]. Chinese Nursing Research, 2015, 29(12): 4260-4263. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2015.34.012.

[6] 李月贞, 王丽萍. 医学生情绪调控与人际困扰的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2017(4): 592-595. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2017.04.029.
Li YZ, Wang LP. The Relationship Between Emotion Regulation and Interpersonal Distress in Medical Students [J]. China Journal of Health Psychology, 2017(4): 592-595. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2017.04.029.

[7] 张英, 王磊, 朱红梅, 等. 北京部分高校大学生网络成瘾现状及其与人际关系的相关关系研究[J]. 中国药物滥用防治杂志, 2013, 19(4): 212-215. DOI: 10.3969/j.issn.1006-902X.2013.04.008.
Zhang Y, Wang L, Zhu HM, et al. The Research of the Correlation on the Status Quo of the Internet Addiction and the Interpersonal Relationship of the Unversity Students [J]. Chinese Journal of Drug Abuse Prevention and Treatment, 2013, 19(4): 212-215. DOI: 10.3969/j.issn.1006-902X.2013.04.008.

[8] 李静娴. 粤西地区大学生手机依赖与人际关系困扰的关系研究[J]. 重庆与世界, 2016(7): 130-134. DOI: 10.13769/j.cnki.cn50-1011/d.2016.07.029.
Li JX. Relationship Between College Students' Mobile Phone Dependence and Interpersonal Disturbance in Western Guangdong Province [J]. The World and Chongqing, 2016(7): 130-134. DOI: 10.13769/j.cnki.cn50-1011/d.2016.07.029.

[9] 何敏媚, 洪学智, 赵静, 等. 大学生网络成瘾与学习成绩关系分析[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2011, 32(19): 3184-3185. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1256.2011.19.064.
He MM, Hong XZ, Zhao J, et al. An analysis of the relationship between Internet Addiction and academic Achievement of College students [J]. Journal of Qiqihar University of Medicine, 2011, 32(19): 3184-3185. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1256.2011.19.064.

[10] 梁宇颂. 大学生成就目标、归因方式与学业自我效能感的研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2000. DOI: 10.7666/d.y378601.
Liang YS. Study On Achievement Goals, Attribution Styles and Academic Self-efficacy of College Students [D]. Central China Normal University, 2000. DOI: 10.7666/d.y378601.

[11] 郑日昌. 大学生心理诊断[M]. 济南: 山东教育出版社, 1999: 339-344.
Zheng RC. Psychological diagnosis of college students [M]. Jinan: Shandong Education Press, 1999: 339-344.

[12] 宁良强, 张梅. 高职生学业自我效能感特点及其与学习成绩的关系[J]. 职业技术教育, 2010, 31(17): 89-92. DOI: 10.3969/j.issn.1008-3219.2010.17.026.
Ning LQ, Zhang M. Characteristics of Self-efficacy of Higher Vocational School Students and Its Relationship with Academic Performance [J]. Vocational and Technical Education, 2010, 31(17): 89-92. DOI: 10.3969/j.issn.1008-3219.2010.17.026.

[13] 赵莉, 沈军, 谭敏, 等. 护理本科生学业自我效能感的现状及其对策研究[J]. 中国医药导报, 2012, 9(31): 143-145. DOI: 10.3969/j.issn.1673-7210.2012.31.058.
Zhao L, Shen J, Tan M, et al. Study on the current situation and strategies of the academic self-efficacy of undergraduate nursing students [J]. China Medical Herald, 2012, 9(31): 143-145. DOI: 10.3969/j.issn.1673-7210.2012.31.058.

[14] 闫瑞芹. 护理专业学生学习结果归因与学业自我效能感的相关性研究[J]. 护理研究, 2014(26): 3224-3226. DOI: 10.3969/j.issn.10096493.2014.026.009.
Yan RQ. Study on correlation between learning outcomes attribution and academic self efficacy of nursing students [J]. Chinese Nursing Research, 2014(26): 3224-3226. DOI: 10.3969/j.issn.10096493.2014.026.009.

[15] 汪雪莲, 许能锋, 杨德辉, 等. 医学生的人际关系困扰及其影响因素[J]. 中国心理卫生杂志, 2005, 19(4): 247-250. DOI: 10.3321/j.issn:1000-6729.2005.04.008.
Wang XL, Xu NF, Yang DH, et al. Intercourse Vexation among Medical Students [J]. Chinese Mental Health Journal, 2005, 19(4): 247-250. DOI: 10.3321/j.issn:1000-6729.2005.04.008.

[16] 王晓英, 宋志华, 岳俊冰. 209 名女医学生人际关系困扰现状调查[J]. 吉林医药学院学报, 2013, 34(6):432-434.
Wang XY, Song ZH, Yue JB. Status Survey of Interpersonal Relationship disturbance of 209 Female Medical Students [J]. Journal of Jilin Medical College, 2013, 34(6): 432-434.

（收稿日期:2018-03-21）
（本文编辑:蔡骏翔）

·作者·读者·编者·

中华医学会系列杂志关于时间的表示方法的规定

作为单位修饰词仅为数字时,天(日)用“d”,小时用“h”,分钟用“min”,秒用“s”。非单位时可用天、小时、分钟、秒。如:在描述第×天、第×小时、第×分钟,或每天、每小时、每分钟等时,均用汉字。

（中华医学会杂志社）